

INFORME DE VALORACIÓ A LES AL.LEGACIONS EFECTUADES PEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA I PER L'ADVOCACIA GENERAL DE LA GENERALITAT A L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE GOVERN OBERT DE LA COMUNITAT VALENCIANA.

1- ANTECEDENTS

En data 3 d'agost de 2018 es va remetre al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana (en avant Consell de Transparència) i a l'Advocacia General de la Generalitat el text de l'Avantprojecte de Llei de Govern Obert de la Comunitat Valenciana en la seua versió de 27 de juliol de 2018, als efectes d'emetre informe preceptiu de conformitat amb l'article 42.1.n) de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana i l'article 5.2.a) de la Llei 10/2005, de 9 de desembre, de la Generalitat, d'Assistència Jurídica a la Generalitat, respectivament.

L'informe corresponent al Consell de Transparència es va rebre el dia 17 d'octubre, mentre que el realitzat per l'Advocacia General de la Generalitat va tindre entrada en esta Direcció General el passat 23 d'octubre.

El present document s'emet conjuntament en resposta als dos informes esmentats. S'acompanyen al mateix dos annexos en els quals es detallen de manera esquemàtica cadascuna de les al.legacions efectuades al text de l'avantprojecte i el sentit de la seua valoració, incorporant l'oportuna motivació en cas de no acceptar-les.

En l'annexe 1 s'estudien les al.legacions proposades pel Consell de Transparència i en l'annexe 2 trobem les observacions realitzades per l'Advocacia General de la Generalitat. No obstant això, es procedix a fer una valoració conjunta de les modificacions introduïdes en el text.

Destaquem que el Consell de Transparència ha limitat les seues al.legacions al títol dedicat a les disposicions preliminars, al que fa al.lusió al Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública i al capítol relatiu al dret d'accés a la informació pública, advertint que s'ha obviat qualsevol referència a la resta de l'articulat. Per contra, l'Advocacia General de la Generalitat ha realitzat observacions al llarg del text de l'avantprojecte destacant, entre elles, la que qüestiona la pròpia estructura de la norma.

Per últim, cal dir que cap dels dos informes tenen caràcter vinculant, motiu pel qual esta Direcció General com a instructora de la tramitació de l'avantprojecte, ha valorat cadascuna de les al.legacions proposades motivant aquelles de les quals no s'ha considerat oportú la seua incorporació al text legal.

2- QÜESTIONS DE PROCEDIMENT

S'accepten les observacions i es farà constar en l'expedient que l'avantprojecte de llei s'ha remès per al seu informe al Consell de Participació Ciutadana i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

3- OBSERVACIONS A L'ESTRUCTURA

Per part de l'Advocacia General de la Generalitat es proposa la reestructuració de la llei. A més, planteja la reordenació de l'articulat corresponent al capítol dedicat a la publicitat activa, de manera que s'ubiquen en primer lloc els preceptes que regulen l'estructura administrativa i la informació relativa als alts càrrec i després les distintes actuacions en funció de l'acció administrativa i, per últim, la regulació del portal de transparència.

S'accepta la primera al·legació parcialment ja que en relació a l'estructura del llibre II s'opta per altra distribució més coherent. Pel que fa a la segona al·legació, la estimem íntegrament.

Com a conseqüència de ambdues qüestions es procedeix a la reestructuració de l'articulat de l'avantprojecte que queda com segueix:

Exposició de motius.

Títol preliminar: de les disposicions generals.

Llibre I. De la transparència i el bon govern.

Títol I. De la transparència en l'activitat pública

Capítol I. Disposicions generals

Capítol II. Publicitat activa.

Capítol III. Dret d'accés a la informació pública.

Capítol IV. Règim potestatiu de reclamacions i mediació.

Capítol V. Reutilització de la informació pública.

Capítol VI. Planificació i organització administrativa de la Generalitat en matèria de transparència.

Títol II. Del Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública.

Títol III. Bon Govern.

Títol IV. Planificació i avaluació normativa i de polítiques públiques.

Capítol I. Planificació de l'acció de govern.

Capítol II. De la qualitat normativa.

Capítol III. Avaluació de les polítiques públiques.

Títol V. Règim sancionador.

Llibre II. De la Participació Ciutadana.

Títol I. Disposicions generals.

Títol II. De la participació ciutadana.

Capítol I. Instruments de Participació Ciutadana.

Capítol II. Processos específics de participació ciutadana.

Capítol III. Participació ciutadana en l'Administració de la Generalitat.

Capítol IV. Participació ciutadana en l'exterior.

Títol III. De la promoció de l'associacionisme.

Es manté el nombre d'articles en 113, així com les diverses disposicions que acompanyen al text: sis addicionals, dos transitòries, una derogatòria i dos finals.

En relació a la proposta realitzada pel Consell de Transparència d'incloure el contingut de la Disposició Addicional Primera en l'articulat, cal dir que no l'acceptem ja que l'article 30.1 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma, l'estructura i el procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat, disposa en relació a l'orde del contingut de les disposicions addicionals el següent:

"Article 30. Disposicions addicionals

Les disposicions addicionals d'un projecte normatiu inclouran, per este orde:

1. Els règims jurídics especials que no puguén situar-se en l'articulat."

Per tant, mantenim la previsió dels règims jurídics especials en la disposició addicional primera d'acord amb l'esmentat decret.

4- AL·LEGACIONS AL TEXT

4.1.- A l'exposició de motius.

L'exposició de motius s'ha adaptat a l'actual estructura i a les modificacions incorporades al text en la part dispositiva.

4.2.- A les disposicions generals del Títol Preliminar.

Es millora la redacció dels principis generals arreplegats a l'article 2 i s'inclou un nou principi, la transparència des del disseny, com a principi fonamental en el camí cap a una administració íntegrament digital i sense papers.

Quant a l'àmbit d'aplicació de la llei, s'accepta l'al·legació general de l'Advocacia per tal de clarificar-lo donada la diversitat dels subjectes obligats. Malgrat que l'article 3 no ha sofert modificacions, sí s'ha revisat completament el text dispositiu. Així doncs, el Llibre I, De la Transparència i el Bon Govern, té un àmbit d'aplicació major que el Llibre II, De la Participació Ciutadana i el Foment de l'Associacionisme, que només s'aplicarà a les administracions públiques d'acord amb el què disposa l'article 3.2.

A més, es clarifica l'àmbit de aplicació subjectiu de les persones obligades a subministrar la informació de l'article 5.

4.3.- Al Llibre I: De la Transparència i el Bon Govern

En relació a les disposicions generals regulades en el capítol I del Títol I, destaquem la millora de la redacció de l'article 8, criteris generals, i s'inclou en l'apartat 5 el concepte de cycle vital en la gestió documental, fonamental en la gestió dels expedients electrònics així com una referència en l'apartat 6 a la indexació de tots els continguts informatius objecte de publicitat activa per part dels cercadors d'internet.

- Publicitat activa

Com ja s'ha exposat en l'epígraf tercer d'aquest informe, es canvia l'estructura del capítol III del Títol I, acceptant les recomanacions de l'Advocacia i seguint el que disposa el decret de tècnica normativa, començant pel més general (informació institucional) i acabant pel particular (Portal de Transparència), quedant com segueix:

- Informació institucional, organitzativa i de planificació
- Informació relativa a alts càrrecs i assimilats
- Informació de caràcter pressupostari, financer i comptable
- Informació sobre endeutament
- Informació patrimonial
- Informació estadística, geogràfica i cartogràfica
- Informació sobre comptes bancaris oberts
- Informació sobre contractació pública
- Informació referent als convenis de col·laboració, encàrrecs de gestió, encàrrecs d'execució a medi propi i acció concertada
- Informació referent a subvencions
- Informació de rellevància jurídica
- Informació relativa a l'ordenació del territori, urbanisme, habitatge i medi ambient
- Informació més sol·licitada per la ciutadania

- Dret d'accés a la informació pública

En aquest Capítol III del Títol I, no hem estimat la recomanació efectuada per l'Advocacia General de canviar el sentit del silenci administratiu, de positiu a negatiu i, per tant, la modificació de l'article 31.3 de l'Avantprojecte de Llei. L'Advocacia fa referència a diversa jurisprudència constitucional i al dictamen 2014/0641 del Consell Jurídic Consultiu emés amb motiu de l'Avantprojecte de Llei de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana, els quals determinen que la regulació del silenci té caràcter bàsic en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

Per la seua banda, el Consell de Transparència es pronuncia en el sentit de mantindre el silenci estimatori seguint el seu criteri reiteradament aplicat i no qüestiona en cap moment la possibilitat de canviar el sentit del silenci administratiu.

Per aquesta raó, en aquest moment de la tramitació de l'avantprojecte de llei, es considera convenient mantindre el silenci positiu tal i com està regulat en la vigent Llei 2/2015, de 2 d'abril de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Respecte a les modificacions efectuades en el text, destaquem les següents:

- En l'article 24 s'introdueix la diferència entre el dret d'accés a la informació pública i altres drets, la qual cosa resultarà útil en la tramitació dels procediments, tant per a la ciutadania com per als subjectes obligats.
- En l'article 28, tot i que es manté la condició de procediment especial del dret d'accés a la informació pública, es clarifica la redacció de l'apartat 1 per a deixar clar que les sol·licituds es presentaran, preferentment, per via electrònica, d'acord amb la normativa aplicable al procediment administratiu comú. En general, s'ha revisat completament l'article 28 concretant el procediment de sol·licitud.
- Se suprimeix l'apartat 3 de l'article 30, donat que no es poden regular noves causes d'inadmissió no previstes en la normativa bàsica de l'Estat.
- En l'article 31 es modifica l'apartat 1 per a clarificar quan comença a comptar el termini per a resoldre i, a més, se segueix la redacció utilitzada en el Decret 105/2017, del Consell, de 28 de juliol.
- Per últim, s'afegeix un segon paràgraf a l'apartat 4, en el qual, seguint la jurisprudència europea en la matèria (TJUE), es tindrà en consideració la singular importància del sol·licitant de la informació a l'hora d'estimar l'accés a la informació pública.

- Règim de reclamacions i mediació

S'acceptat la proposta del Consell de Transparència de demorar l'entrada en vigor del procediments de mediació al moment en què siguen nomenats els membres del nou Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública.

No obstant, en relació a la persona competent per a dur a terme un procediment de mediació, no s'ha acceptat l'al·legació del Consell de Transparència. Els membres d'aquest òrgan proposen que la funció de mediació siga encomanada a un o diversos professionals externs o als funcionaris o funcionàries de l'Oficina de Suport del Consell i, per tant, no siguen els vocals del Consell qui assumisquen aquesta funció.

No s'accepta la proposta perquè els membres del Consell de Transparència són persones amb experiència i reconegut prestigi professional amb suficient capacitat per a abordar les funcions de mediació. No oblidem que la mediació és una manera alternativa de resoldre conflictes neutralment, per la qual cosa no obsta que siguen els membres del Consell de Transparència els que l'exercisquen, els quals actuaran amb total independència per a realitzar les seues competències.

- Al Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública.

Del nou títol II ha sigut objecte de debat entre els membres de la comissió de treball l'al·legació plantejada pel mateix Consell de Transparència respecte de la condició de "jurista" per a formar part del Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública. En concret, afirmen literalment que *"la mera referència al fet que es tracte de persones "expertes" i "amb experiència" deixa oberta la porta a la designació per a formar part del Consell de càrrecs de lliure designació o funcionaris de l'Administració -o fins i tot treballadors ocasionals que acumularan ja anys en el lloc- que no tingueren la deguda formació jurídica, exigència aquesta que es considera totalment necessària en un òrgan que ha de resoldre controvèrsies íntegrament jurídiques"*.

Des d'aquesta Direcció General defensem la idea de que limitar la condició de jurista per a formar part del Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública, suposaria l'exclusió del funcionariat de carrera de qualsevol administració que, no tenint la titulació de graduat en dret, compte amb una amplíssima experiència en gestió de l'Administració Pública així com un reconegut prestigi professional, per la qual cosa no s'ha acceptat l'al·legació.

4.4. - Al Llibre II: De la Participació Ciutadana i Foment de l'Associacionisme.

S'accepta la proposta d'unificar el dret a la participació dels menors d'edat a la dicció de la Llei 15/2017, de 10 de novembre, de la Generalitat, de polítiques integrals de joventut, amb la finalitat de no tindre normes dispars, i per tant, en l'article 74 es rebaixa l'edat mínima per a participar als 12 anys.

L'acceptació d'aquesta proposta ha portat a la modificació de l'article 76.5, també proposada per l'Advocacia, que estableix els percentatges mínims de signatures vàlides necessàries per a promoure la iniciativa ciutadana, substituint la paraula "censades" per "empadronades, majors de 12 anys", per a mantindre la proporcionalitat necessària entre les persones amb dret a participar i les signatures necessàries per a promoure iniciatives.

Per altra banda, s'accepta parcialment la recomanació d'especificar si la participació en el Consell de Participació Ciutadana donarà lloc a la indemnització de les despeses de transport, manutenció o altres que pogueren ocasionar-se per raó de la pertinença al Consell de Participació Ciutadana, incloent en el text el dret d'aquests membres a percebre dietes.

Com a conseqüència d'això, també s'ha modificat el text de l'article 94, relatiu al Consell de Centres Valencians en l'Exterior, incloent-hi el mateix incís per a no crear desigualtats entre òrgans i equiparant aquest dret a l'establert per als membres del Consell de Participació Ciutadana.

S'accepta l'al·legació de falta de proporcionalitat del nombre de firmes requerides per a la proposta d'una iniciativa normativa popular i per a una iniciativa legislativa popular (Llei 10/2017, d'11 de maig, de la Generalitat), i per tant, es rebaixa el nombre de signatures per a la iniciativa reglamentària de 10.000 a 5.000.

4.5.- A les disposicions finals.

S'han acceptat les recomanacions de l'Advocacia i s'han revisat les dos disposicions finals per qüestions de tècnica normativa.

5. CONCLUSIONS

A més de les incorporacions al text descrites en els apartats anteriors, s'han observat discrepàncies en la composició dels òrgans col·legiats, on en alguns s'establia representació «equilibrada entre dones i homes» i, en d'altres, «paritària». Per aquest motiu, s'ha optat pel principi d'equilibri entre homes i dones establert en la Disposició Addicional Primera de la Llei Orgànica 3/2007, la qual disposa que s'entendrà per composició equilibrada la presència de dones i homes de manera que, en el conjunt a què es referisca, les persones de cada sexe no superen el seixanta per cent ni siguen menys del quaranta per cent.

Finalment, al llarg de tot el text s'han revisat els conceptes següents: Administració, Administració de la Generalitat, administracions públiques, etc., per tal de clarificar l'àmbit d'aplicació de l'avantprojecte de llei.

En conclusió, el text de l'avantprojecte de llei ha millorat qualitativament al canviar la seua estructura, revisar l'àmbit d'aplicació i incorporar les al·legacions que s'han estimat oportunes per la comissió de redacció del text.

Firmado por Aitana Mas Mas el 06/11/2018
15: 51: 21



QUADRE D'AL·LEGACIONS

ANNEXE 1. Informe del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana.

NUMERACIÓ	AL·LEGACIÓ	SENTIT DE LA VALORACIÓ MOTIVACIÓ
1.	En relació amb l'article 2 (principis generals), aquest Consell considera oportuna la inclusió, en l'ordre que es considere més adequat, de dos principis més. D'una banda el “principi de transparència en el disseny”, en funció del qual el disseny, el desenvolupament i la gestió dels sistemes d'informació es durà a terme tenint en compte el dret d'accés efectiu de la ciutadania a la informació pública, incorporar les obligacions de transparència dins del cicle de vida documental i permetre, a més, la traçabilitat dels documents fins a la font d'origen. I, d'una altra banda, el “principi de màxima transparència”, en virtut del qual la informació pública en poder dels subjectes compresos dins de l'àmbit d'aplicació serà accessible, llevat que siga procedent l'aplicació sempre restrictiva d'algun dels límits o excepcions establits en una norma amb rang de llei, la interpretació de la qual no serà extensiva.	S'accepta. S'inclou un nou apartat b) a l'article 2 i es millora la redacció en els altres. A més, s'introdueix nous criteris a l'article 8.
2.	En relació amb l'article 8 (criteris generals), aquest Consell considera oportuna la inclusió d'un o dos punts addicionals als set ja inclosos, en els quals s'establisca que en aplicació dels principis de transparència i privacitat per defecte i en el disseny, es preveuran les mesures tècniques necessàries per a realitzar la taxonomia, categorització, estructuració o etiquetatge de la informació i dades a fi que la informació i dades difoses activament puguin ser eventualment ocultades, anonimitzades o desindexades quan siga necessari traslladar-les a tercers a l'efecte de satisfer peticions d'accés a la informació pública sense posar en perill el dret a la privacitat dels afectats. Referent a això, la llei hauria d'assegurar també que tota la informació objecte de publicitat activa quede indexada a l'efecte dels cercadors d'Internet, que són el mètode més habitual d'accés a aquestes per part de la ciutadania.	S'accepta. S'inclou un nou apartat 6 a l'article 8 i es re-numeren els apartats 7 i 8. S'accepta. S'inclou un nou apartat 7 a l'article 8 i

	Naturalment sense perjudici que es puguin aplicar mesures proporcionals i raonades per a evitar que s'accedisca a la informació pública a través de cercadors habituals de continguts d'Internet.	es re-numeren els apartats 8 i 9.
3.	En relació amb l'article 24 (dret d'accés a la informació pública), aquest Consell considera que seria convenient la introducció de sengles concrecions del dret d'accés en la línia del que és el criteri ja establert en les resolucions d'aquest, i que es fera menció expressa als dos supòsits que ha reconegut la normativa comunitària referent al dret d'accés: els casos en què aquesta siga sol·licitada per periodistes i per investigadors. Així mateix, considera que la referència al “dret d'accés a la informació pública” hauria d'estar més explicitada, amb al·lusions expresses a (1) el dret a ser informat de l'existència o no de la informació o documents sol·licitats; (2) de la destinació donada a la informació sol·licitada si aquesta no estiguera en poder de l'Administració o de la causa de la seua inexistència o, si escau, de les accions realitzades en la seua cerca, i (3) d'igual manera, i també per raó de la interpretació de la normativa aplicable, s'entén oportú reconèixer el dret, si escau, a conèixer les raons per les quals la informació es facilita en una forma o format diferent de l'elegit.	S'accepta. S'importa de manera genèrica mitjançant un segon paràgraf a l'article 31.4. S'accepta. S'ha incorporat mitjançant dos apartats nous, el 7 i el 8, a l'article 28, re-numerant-se els posteriors.
4.	En relació amb l'article 26 (protecció de dades personals), atès que constitueix una mala tècnica legislativa utilitzar l'articulat d'una llei per a simplement assenyalar la vigència d'una altra del mateix rang, es recomana la supressió d'aquest article. O, si aquesta no es considerara convenient, la inclusió en l'article d'una al·lusió al Reglament europeu de protecció de dades o de la Llei orgànica de protecció de dades en vies d'aprovació.	S'accepta parcialment. Es fa referència genèrica a la normativa en matèria de protecció de dades.
5.	En relació amb l'article 28 (sol·licitud i tramitació d'accés a la informació pública), apartat 3, aquest Consell considera que, sense perjudici del manteniment de la clàusula en virtut de la qual no és necessari motivar la sol·licitud d'accés a la informació pública, seria convenient explicitar una mica més les conseqüències d'una motivació persuasiva d'aquesta sol·licitud, atès que és clara la jurisprudència del TJUE i del TEDH, i establert el criteri d'aquest i altres consells de transparència. Es considera que facilitar informació sobre el subjecte sol·licitant, sobre les finalitats de la sol·licitud i sobre la rellevància de la informació sol·licitada, pot ser molt important i, fins i tot, determinant per a considerar favorablement l'interès del reclamant quan aquest resulta ser explicitat i és convincent, i de manera més crítica l'absència d'aquest. Així, convindria explicitar que pot ser rellevant per a	S'accepta. S'introdueix un segon paràgraf, a l'apartat 4, de l'article 31.

	l'estimació d'una sol·licitud d'accés a la informació que s'hi incloga elements de judici sobre si el sol·licitant té singular importància en el control social de l'acció pública; sobre si la informació que sol·licita pot tindre rellevància i interès públic; o sobre quin serà el tractament d'aquesta que tinga previst i la seua possible connexió amb interessos que no siguen només particulars. En relació amb aquest mateix article 28 (sol·licitud i tramitació d'accés a la informació pública), aquest Consell considera convenient afegir-hi un apartat addicional, en virtut del qual en els casos en què el subjecte obligat tinga dubtes raonables que siga procedent facilitar la informació sol·licitada per raó de la possible afectació del dret de protecció de dades, sol·licitarà un informe referent al delegat de protecció de dades, sempre que el subjecte obligat dispose d'aquest en virtut de la normativa aplicable en la matèria. Així mateix, també es jutja oportú assenyalar que respecte de la informació sol·licitada a través de plantilles o altres mitjans electrònics sense identificació suficient, es podrà facilitar la que ja estiga publicada o respecte de la qual no concórrega cap causa d'inadmissió de l'article 18 o cap límit dels articles 14 o 15 de la Llei 19/2013.	No s'accepta. El delegat de protecció de dades no cubrix tot l'àmbit d'aplicació dels subjectes obligats per la llei.
6.	En relació amb l'article 30 (causes d'inadmissió), apartat 2, aquest Consell -guiat per l'experiència acumulada fins ara i tenint ben present la doctrina establida per aquest i altres consells en nombroses resolucions-, entén que seria desitjable que en l'apartat c) la norma especificara no solament que els informes, preceptius o facultatius, no podran ser considerats com a informació de caràcter auxiliar o de suport, sinó que quan la informació auxiliar o de suport fora determinant per a la presa de decisions per part del subjecte obligat no incorrerà en causa d'inadmissió. Així mateix, convindria detallar els casos en què una reclamació és susceptible de ser considerada abusiva, aspecte aquest ja recollit convenientment en el Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat. En qualsevol cas, es podria afegir-hi una lletra <i>d</i>, del tenor següent: “Podrà considerar-se abusiva una sol·licitud quan es justifique suficientment la desproporcionada càrrega de treball, gestió, temps i dedicació de mitjans humans, materials o econòmics que ocasionaria la seua atenció, o aquesta	S'accepta. S'inclou en una lletra d), en l'apartat 2 de l'article 46. No s'accepta. Es desenvolupa convenientment en l'article 49 del Decret 105/2017, de 28 de juliol.

	poguera impedir o dificultar greument l'eficaç funcionament del mateix òrgan administratiu en el compliment de les seues finalitats; tot això en relació amb les finalitats que es persegueixen amb l'accés a la informació requerida”.	
7.	En relació amb l'article 31 (resolució) , concretament amb l'anomenat “silenci positiu” que ha distingit la legislació valenciana, aquest Consell considera que seria útil afegir al ja establert en els tres primers apartats de l'article el contingut d'altres apartats més a fi de reflectir el que és ja un criteri reiteradament aplicat per aquest i altres consells de transparència. A saber: que el sol·licitant d'informació a qui el subjecte obligat no conteste en termini, podrà optar entre <i>a)</i> Fer valdre el silenci positiu i sol·licitar la informació davant el subjecte obligat. Denegada expressament aquesta sol·licitud o transcorregut el mes sense haver obtingut resposta, podrà reclamar davant el Consell de Transparència o davant la jurisdicció ordinària; o <i>b)</i> Reclamar directament davant el Consell de Transparència o davant la jurisdicció ordinària, atés que el transcurs del termini per a resoldre sense que hi haja resolució expressa pel subjecte obligat deixa expedit el camí per a la presentació d'una reclamació davant el Consell de Transparència.	No s'accepta. El procediment de reclamació davant el Consell de Transparència es regula a l'article 34.
8.	En relació amb l'article 34 (procediments davant el Consell de Transparència. Procediment ordinari) , aquest Consell entén que l'exigència recollida per l'avantprojecte en l'apartat cinqué, en el sentit que: “Les resolucions de les reclamacions adoptades pel Consell de Transparència es comunicaran al Síndic de Greuges i es publicaran en el portal del Consell de Transparència, després de la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal i una vegada s'hagen notificat a les persones interessades. Així mateix, s'indicaran les resolucions estimatòries i les desestimatòries, així com les complides per l'Administració, les incomplides i les impugnades davant la jurisdicció contenciosa administrativa. Les resolucions estaran ordenades temàticament i cronològicament perquè siguin fàcils de localitzar, i s'indicaran de forma particular aquelles que establisquen criteris generals per a la interpretació de la llei o per a la resolució de futures reclamacions”.	No s'accepta. Es considera convenient per afavorir la unificació de criteris de les dos institucions.

	Resulta objectable, almenys, en dos aspectes: D'una banda, constitueix un tràmit burocràtic costós i innecessari remetre al Síndic de Greuges el contingut d'unes resolucions que estaran publicades abans fins i tot que la comunicació esmentada arribe a les seues mans, i que estaran a la seua disposició -com a la de la resta dels ciutadans- en el portal del Consell. I, d'una altra banda, és problemàtic haver d'etiquetar" les resolucions com a “estimatòries” o “desestimatòries”, així com “complides” per l'Administració, o “incomplides”. El primer, perquè són molts més els sentits que una resolució pot tindre -n'hi ha d'inadmissió, de pèrdua sobrevinguda d'objecte, d'estimació parcial...- i, el segon, perquè no sempre és pacífica la determinació del compliment o no d'aquestes, i són freqüents les reclamacions dels actors en fase d'execució. D'una altra banda, les referides etiquetes aporten poc al coneixement del contingut de les resolucions, per la qual cosa s'advoca la seua supressió.	S'accepta parcialment indicant que se publicarà el sentit de la resolució. No s'accepta l'al·legació referent a no publicar el compliment o no de l'Administració de les resolucions estimatòries.
9.	En relació amb l'article 35 (procediment de mediació), apartat 3, aquest Consell valora positivament que l'avantprojecte introduísca la possibilitat d'iniciar un procediment de mediació entre les parts, per considerar que d'aquest es podria derivar una ràpida i satisfactòria resolució dels conflictes plantejats. Però en canvi preveu amb preocupació que la norma establisca que la persona mediadora serà designada pel Consell de Transparència, entre els seus membres". La mediació, com qualsevol altra professió, requereix -a més de dedicació- formació, capacitat i disposició, i no cal esperar que els membres del Consell -per definició, juristes- disposen d'aquesta. Encomanar als membres del Consell tasques de mediació equival a menysvalorar la complexa tasca mediadora, i equiparar-la a un simple intercanvi de postures, passant per alt l'elevat nivell de professionalitat que requereix per a ser reeixida. Si es manté -com aquest Consell vol- l'aposta per la mediació, s'hauria de confiar aquesta a un o diversos professionals externs, o integrats en l'Oficina de Suport del Consell.	No s'accepta. Els membres del Consell de Transparència són persones de reconegut prestigi i amb total independència per a exercir les seues funcions, per la qual cosa que tenen suficient capacitat per a abordar les funcions de mediació. No oblidem que la mediació és una manera alternativa de resoldre conflictes neutralment, per la qual cosa no obsta que siguen els membres del Consell de Transparència els que l'exercisquen. S'accepta i es modifica la disposició final segona (entrada en vigor de la llei).

	Així mateix, i en qualsevol cas, aquest Consell amb la seua conformació i dedicació actual, de cap manera podria fer front a sol·licituds de mediació que s'haurien de desenvolupar només quan s'elegisca el nou Consell amb dedicació exclusiva.	
10.	En relació amb l'article 43 (naturalesa i actuació), apartat 1, i tot i sent conscient que la qüestió ha sigut ja plantejada, estudiada i rebutjada en ocasions anteriors pel Consell, aquest Consell no pot menys que reiterar la idoneïtat que la llei li atorga la condició d'autoritat administrativa independent, al mateix temps que adverteix que la seua identificació com a “autoritat de garantia” remet a una figura que com a tal no té una translació a l'ordenament jurídic, i es constitueix, per tant, una mera descripció de les seues tasques, però no una determinació de la seua naturalesa. En relació amb aquest mateix article 43 (criteris generals), apartat 3, en el qual s'estableix: "El Consell de Transparència s'ha de regir pel que disposa la normativa sobre transparència i accés a la informació pública, per la regulació dels òrgans col·legiats, del procediment administratiu i dels recursos administratius, i pel seu reglament d'organització i funcionament, sense perjudici de les directrius i acords que pugui aprovar en virtut de la seua potestat d'autoorganització". Aquest Consell entén que estem davant una redacció confusa i, en els termes en què està redactada, completament irrellevant. Si el que el legislador vol fer és identificar les normes a les quals està subjecte aquest Consell, hauria de referir-se a aquestes identificant-les amb precisió, cosa que, d'una altra banda, és innecessària, ja que la vigència de les normes està determinada per aquestes mateixes, i no per la referència d'unes altres. Però, fins i tot, en el cas que així fora, l'enumeració hauria de gaudir d'una exhaustivitat que no està en la norma hui en dia. També en relació amb aquest article, aquest Consell estima que la redacció donada a l'apartat cinqué, pel que fa a la conformació i al rang de la seua oficina tècnica, posseeix una naturalesa més pròpia del reglament que de la llei, i recomana el seu trasllat a aquest.	No s'accepta. No és possible d'acord amb l'enumeració d'entitats de dret públic del Sector Públic Instrumental de la Generalitat contemplades en la Llei 1/2015 d'Hisenda. No s'accepta. Les bones pràctiques de tècnica normativa aconsellen no citar les normes concretes evitant així que la derogació de normes produïxca que l'article quede desfasat. S'accepta parcialment suprimint la referència al rang de servei de l'Oficina Tècnica de Suport.

11.	En relació amb l'article 45 (composició i estatut personal), aquest Consell no es pronunciarà al voltant de la nova estructura que a aquest dota l'apartat primer d'aquest avantprojecte per la qual passarà de cinc a tres membres, perquè és sabedor que altres autoritats de control -tant en l'àmbit autonòmic com en l'estatal i en l'europeu- tenen diverses estructures que van des d'òrgans unipersonals fins a col·legiats de diversa dimensió i pressupostos, amb diversos tipus de dedicació i oficines de suport de diversa entitat i que el seu funcionament ha sigut possible amb totes aquestes. Així doncs, els uns i els altres poden ser més o menys eficients. No obstant això, aquest Consell detecta que amb la composició proposada de tres membres difícilment es pot complir el principi establert d'equilibri entre dones i homes segons la Llei orgànica 3/2007, de 22 de març. Sí que considera, en canvi, desitjable que la referència inclosa en l'apartat segon en el sentit que els seus membres haurien de ser elegits "entre persones expertes de competència o reconegut prestigi en els àmbits del dret públic o de l'Administració pública i que tinguin més de deu anys d'experiència professional" hauria d'estar complementada amb la referència prèvia al fet que aquests siguin "juristes". La mera referència al fet que es tracte de persones "expertes" i "amb experiència" deixa oberta la porta a la designació per a formar part del Consell de càrrecs de lliure designació o funcionaris de l'Administració -o fins i tot treballadors ocasionals que acumularan ja anys en el lloc- que no tinguin la deguda formació jurídica, exigència aquesta que es considera totalment necessària en un òrgan que ha de resoldre controvèrsies íntegrament jurídiques. La referència a la necessitat que siguin "juristes", entesa com a sinònim de disposar d'una formació acadèmica en dret, obviaria -en combinació amb les restants exigències- aquest perill. Així mateix, sembla oportú especificar a qui correspondria la presentació de candidatures per a formar part del Consell, aspecte aquest que s'obvia en el text de l'avantprojecte, i que es podria resoldre amb la simple referència al fet que serien els grups parlamentaris els que haurien de procedir a la formalització de les candidatures oportunes.	No s'accepta. Es considera que el compliment del principi de paritat no pot condicionar la composició dels òrgans administratius. D'altra banda la Disposició Adicional Primera de la Llei Orgànica 3/2007, disposa que s'entendrà per composició equil·librada de dones i homes de manera que, en el conjunt a que es referisca, les persones de cada sexe no superen el 60% ni siguin menys del 40% No s'accepta. Limitar la condició de jurista per a formar part del Consell de Transparència, exclouria al funcionariat de carrera de qualsevol administració que, no tenint el títol de graduat en dret, tinga una amplíssima experiència en gestió de l'Administració Pública així com un reconegut prestigi. S'accepta. Es dona nova redacció a l'apartat primer de l'article 45. S'accepta. Es dona nova redacció als apartats segon i quart de l'article 45.
-----	---	--

	De nou en relació amb l'article 45 (composició i estatut personal), i pel que fa a l'elecció de la persona que ostente la Presidència del Consell, aquest Consell entén que la redacció de l'apartat 2 és equívoca, en afirmar-se: “Una vegada elegides pel Ple de les Corts, el president de la Generalitat efectuarà per decret el seu nomenament, així com el de la persona que ocupe la Presidència en els termes establits en l'apartat quart d'aquest article”, sembla donar a entendre que els dos nomenaments -els dels consellers/conselleres i el de la Presidència- es realitzaran en un acte únic, quan en realitat el nomenament de la persona que ostente la Presidència només és possible després de la seua elecció, i aquesta requereix necessàriament l'elecció prèvia i nomenament dels consellers i conselleres. Un punt i a part que aclarisca que seran necessaris dos decrets de nomenament -un per als consellers i conselleres i un altre, quan se n'haja procedit a l'elecció, per a la Presidència- seria suficient. En relació amb la Presidència, aquest Consell entén que la possibilitat de reelecció com a conseller o consellera que preveu l'avantprojecte en l'apartat tercer d'aquest article no s'hauria d'estendre al càrrec de president/a. En suma, que podria ser reelegit per a un segon mandat com a conseller o consellera, però no com a president/a del Consell. Així mateix, aquest Consell considera rellevant afegir-hi que si s'optara per un òrgan unipersonal, tampoc hauria de ser possible la renovació de la Presidència.	S'accepta. Es dona nova redacció a l'apartat quart de l'article 45.
12.	En relació amb l'article 46 (estructura i funcionament), aquest Consell entén que amb la simplificació de la seua estructura que es produirà com a conseqüència del que disposa l'article anterior, passant el nombre de membres de cinc a tres, és totalment innecessari dotar l'òrgan d'una Vicepresidència, a més que menysvaloraria el conseller o consellera que ocupara una simple vocalia. Com és lògic, en el cas que la Presidència no poguera actuar en algun moment bastaria amb aplicar les normes generals dels òrgans col·legiats per a suplir momentàniament aquesta en les seues funcions. Així mateix, i en relació amb el que es disposa en l'apartat 2, segons el qual: “El Consell de Transparència ha d'elaborar el seu reglament orgànic i funcional, que caldrà elevar al Consell perquè l'aprove, les modificacions d'aquest es poden efectuar a iniciativa del Consell de Transparència. Abans de l'aprovació del decret pel Consell, haurà de remetre el projecte a les Corts perquè es pronuncie sobre la proposta i, si escau, puga formular recomanacions en relació amb el text”, aquest Consell considera que no sembla procedent donar a una institució el	No s'accepta. No és una al·legació com a tal. S'accepta. Es suprimeix l'últim incís de l'apartat segon.

	rang de Corts, cosa que sense embuts no passa de ser un simple tràmit d'audiència respecte d'una disposició reglamentària l'aprovació final de la qual correspon al Consell, ja que seria inaudit que aquelles formularen observacions de calat i aquest les ignorara. Per això es recomana suprimir la clàusula, i deixar l'aprovació del reglament en mans, sense més, de l'executiu valencià.	
13.	En relació amb l'article 49 (pressupost), igual que s'ha assenyalat respecte de l'article 43, es considera que la regulació proposada no resoldrà els problemes actuals que en aquesta matèria afecten el Consell.	No s'accepta perquè l'article 49 assegura l'autonomia del Consell de Transparència, ja que li atorga la competència d'aprovar la proposta del seu pressupost, d'igual manera que ho fan totes les conselleries.
14.	Finalment, i en relació amb la disposició transitòria primera (mandat dels membres del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern), aquest Consell valora positivament la intenció de l'avantprojecte de permetre que els actuals membres del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern: “continuen en el seu actual règim jurídic fins a la conclusió del seu període de mandat i del nomenament dels nous membres del consell de transparència”, per entendre de vital importància per al futur de la institució que aquesta pugui concloure de manera plena la labor d'establiment, consolidació i fixació de criteris que els seus membres s'han posat com a principal objectiu d'aquest primer mandat, per a la qual cosa es requereix l'efectiva conclusió d'aquest en el període inicialment previst per la llei. Sobre això, aquest Consell considera també pertinent reproduir aquí els dubtes respecte de la plausibilitat de desenvolupar l'activitat de mediació que se li encomana en l'article 35 amb l'actual configuració del Consell, i advoca per posposar la instauració d'aquest mecanisme a la seua futura renovació.	S'accepta. S'accepta. S'inclou una referència a l'article 35 en l'apartat segon de la Disposició Final Segona.

ANNEXE 2. Informe de l'Advocacia General de la Generalitat Valenciana.

NUMERACIÓ	AL·LEGACIÓ	SENTIT DE LA VALORACIÓ MOTIVACIÓ
Qüestió de procediment	Comprovar que en l'expedient administratiu està el certificat de la secretària del Consell de Participació Ciutadana i que s'ha donat audiència a la FVMP.	S'incorpora a l'expedient.
1.	Recomanació general: revisió en profunditat del text proposat per a concretar l'àmbit d'aplicació i si es manté el previst que es revise la redacció als efectes de no limitar la norma proposada a l'activitat pròpia de la Generalitat, i per altra banda, evitar remissions en blanc que impedisquen la plena efectivitat de la norma. Exemples de les remissions: Art. 13.2, 63.3 i 81.3. Incideixen en el caràcter eminentment reglamentista de la norma projectada.	S'accepta i es revisa tot el text per tal d'aclarir i concretar l'àmbit d'aplicació de la llei en cadascun dels seus llibres. S'accepta i s'ha revisat el text sencer. No s'accepta. S'ha estimat que les disposicions més importants han d'estar regulades en la llei.
2. Al·legació del CT	En relació amb la disposició addicional primera (aplicació als règims especials del dret d'accés a la informació pública), pel qual s'estableix: “aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació es regiran per la seua normativa específica i, supletòriament, per aquesta llei i per la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern”, aquest Consell valora molt positivament la inclusió d'una clàusula que recull criteris ja posats de manifest per aquest i altres consells de transparència en les seues resolucions, i aclareix una qüestió que ha generat no poca conflictitat. Però per aquest mateix motiu, entén que la rellevància -i sobretot, la naturalesa- d'aquesta clàusula justificaria que el seu abordatge no quedara relegat a una mera disposició addicional, sinó que s'incloguera plenament en l'articulat de la norma, i proposar-se com a	No s'accepta. Es segueix la mateixa tècnica normativa de la llei estatal de transparència 19/2013 així com la disposada per l'article 30.1 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma, l'estructura i el procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat.

	ubicació idònia bé l'apartat de disposicions preliminars (títol I), bé el capítol 1 del títol II.	
3.	Recomanació general sobre l'estructura de la norma, proposen una reestructuració: Exposició de motius. Títol preliminar: de les disposicions generals. Llibre I. De la transparència. Títol I. De la transparència en l'activitat pública. Capítol I. Disposicions generals Capítol II. Publicitat activa. Capítol III. Dret d'accés a la informació pública. Capítol IV. Règim potestatiu de reclamacions i mediació. Capítol V. Reutilització de la informació pública. Capítol VI. Planificació i organització administrativa de la Generalitat en matèria de transparència. Títol II. Del Consell de Transparència i Accés a la Informació Pública. Títol III. Bon Govern. Títol IV. Planificació i avaluació normativa i de polítiques públiques. Capítol I. Planificació de l'acció de govern. Capítol II. De la qualitat normativa. Capítol III. Avaluació de les polítiques públiques. Títol V. Règim sancionador. Llibre II. De la Participació Ciutadana. Títol I. Disposicions generals. Títol II. De la participació ciutadana. Capítol I. Instruments de Participació Ciutadana. Capítol II. Participació ciutadana en l'Administració de la Generalitat. Capítol III. Processos específics de participació ciutadana. Capítol IV. Participació ciutadana en l'exterior. Títol III. De la promoció de l'associacionisme. Capítol únic. Foment, promoció i suport a l'associacionisme.	S'accepta parcialment la reestructuració ja que en relació al llibre II s'opta per altra distribució.
4.	Títol II, Capítol II: a l'empar de l'Art. 18 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma,	S'accepta. Es reordenen els articles.

	estructura i procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat, es recomana que es revise l'ordre dels articles per a establir una regulació que vaja del general al particular. Així a títol d'exemple es proposa ficar en primer lloc els preceptes que regulen l'estructura administrativa, seguit de les distintes actuacions en funció de l'acció administrativa per a concloure regulant el portal de transparència.	
5.	Recomanació sobre l'exposició de motius: tindre present la diferenciació entre Govern i Administració i evitar una utilització confusa d'ambdós conceptes. S'haurà d'establir una diferenciació entre la selecció de les polítiques públiques que es van a ficar en pràctica i la relació dels administrats en el si d'un determinat procediment administratiu. Per això, en la selecció de l'acció de govern si ha d'existir instruments de diàleg entre el poder executiu i els administrats, és a dir, formes de participació ciutadana i una vegada decidides dites polítiques en la concreta implementació de les mateixes, la relació entre l'administració i l'administrat ho serà a través dels procediments legalment establerts i subsidiàriament per mitjà de la Llei 39/2015, 1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en avant LPAC).	No s'accepta, els redactors de l'Avantprojecte de Llei coneixen bé els dos conceptes i no troben discordàncies en el text.
6.	Apartat II de l'exposició de motius: s'ha d'establir una diferenciació entre el dret fonamental a la participació política de l'article 23 de la CE del dret a l'audiència en la tramitació normativa de l'article 105 CE. Donat que el constituent va configurar el concepte de «dret fonamental» com un concepte taxat en l'ordenament jurídic espanyol sense que, entre els definits com a tals, estiga inclòs el dret a la transparència en l'acció de l'administració, no es podrà utilitzar tal expressió en el text proposat.	No s'accepta. La referència que es fa en l'exposició de motius no es refereix al concepte de dret fonamental establert en la Constitució Espanyola, sinó a la tendència doctrinal i jurisprudencial per a reconèixer-lo com a tal.
7.	Recomanació general: tindre en consideració la doctrina manifestada en la recent STJUE de 25 de setembre de 2018, en la que es desestima el dret d'accés a determinades despeses dels europarlamentaris basant-se en el dret a la protecció de dades.	No s'accepta. En la tramitació de l'Avantprojecte s'ha respectat en tot moment la normativa i jurisprudència en matèria de protecció de dades.

8.	Apartat IV de l'exposició de motius: s'ha d'indicar que la concessió d'eficàcia jurídica al programa polític que el candidat a President de la Generalitat defense en el seu debat d'investidura, de conformitat amb l'Art. 23.7 EACV, comportaria una gran inseguretat jurídica, donat que en primer lloc es deuria d'identificar quin és l'abast a tenor de l'ordenació de la sessió d'investidura, prevista en els Arts. 138 i següents del Reglament de Les Corts. La mateixa aconseguirà a la primera exposició realitzada pel candidat, prevista en l'Art. 139.4 RC, o al contingut de les distintes rèpliques que realitze als portaveus parlamentaris. Per la seua banda, en els casos de les mocions de confiança o de censura, quina seria l'eficàcia jurídica de les mateixes?	No s'accepta, no es pretén donar eficàcia jurídica al programa polític presentat pel candidat a la Presidència del Consell, sinó que s'estableix l'obligació d'elaborar i aprovar un pla de govern.
9.	Art. 1.1 d): s'ha d'indicar que l'actuació conforme a uns principis ètics li correspon a les persones físiques a títol individual sense que una institució com a tal en el seu conjunt pugui adequar la seua actuació a una ètica donat que les mateixes, de conformitat amb l'Art. 9.3 CE en relació amb l'Art. 103 CE, actuen conforme al principi de legalitat i ple sotmetiment a l'ordenament jurídic.	No s'accepta. L'ètica no és només individual perquè les institucions o organitzacions poden contribuir també a que una societat siga més eficient i responsable.
10.	Art. 3: es recomana regular el règim jurídic de les institucions d'autogovern en una disposició addicional específica al no formar pròpiament part del poder executiu ni del sector públic del mateix.	No s'accepta perquè als efectes de sistematitzar el capítol dedicat a la publicitat activa és imprescindible que les institucions d'autogovern de la Generalitat, com a subjectes obligats per l'avantprojecte de llei, estiguen inclosos en l'article 3.
11.	Art. 4: es recomana no transcriure obligacions previstes en la normativa bàsica de l'Estat.	No s'accepta perquè les quanties de les subvencions són diferents a les previstes en la legislació bàsica.
12.	Art. 5: s'ha d'estar al dictat de l'Art. 9.2 del vigent text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, en que s'establix que l'exercici de «funcions que impliquen la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals de l'Estat i de les Administracions Públiques corresponen exclusivament als funcionaris públics».	S'accepta. Es modifica la redacció de l'apartat 1, de l'article 5.

13.	Art. 6: la redacció hauria d'anar del general al particular i en tot cas evitant concrecions a un dels subjectes obligats per la norma com és la Generalitat. S'haurà d'evitar redaccions buides de contingut com la prevista en l'apartat tercer, que permet que la Generalitat siga la que seleccione els instruments de promoció de la cultura de la transparència pels «mitjans que estime oportú». El contingut de l'apartat quart, a l'incloure la interpretació autèntica d'informació pública als efectes de la norma projectada haurà d'incloure's en les definicions de l'Art. 2.	S'accepta parcialment. En l'article 6.1 es suprimeix la referència específica a la Generalitat. Tanmateix, en la resta del text en els articles referents a publicitat activa es va del general al particular perquè les obligacions no són les mateixes, donat el diferent règimen jurídic dels subjectes obligats. S'accepta. Es suprimeix l'expressió: "amb les mesures i instruments que crega oportuns", que es desplegarà reglamentariament si escau. No s'accepta: a l'article 2 s'inclouen principis i no definicions. Les definicions s'arreplaguen al llarg del text.
14.	Art. 7: seria recomanable, a la vista de la redacció proposada, la modificació de la Llei 3/2005, de 15 de juny, de la Generalitat, d'Arxius de la Comunitat Valenciana, als efectes de dotar de seguretat jurídica l'actuació del gestor de fons documentals.	No s'accepta. El òrgan competent en matèria d'arxius va rebre el text i no va fer al·legacions al respecte. No obstant, es donarà trasllat de la proposta.
15.	Art. 8: s'ha de tindre en compte que el dret a publicar informació veraç previst en l'Art. 20.1 d) CE està delimitant el dret a la informació, de conformitat amb la STC 192/1999, de 25 d'octubre. En el cas de la publicitat activa de l'acció de l'administració, aquesta deurà publicitar els actes administratius tal qual sense haver de difondre fets que creguen opinió.	No s'accepta. Perquè els actes administratius no expresen judicis de valor si no interpretació del dret.

	Apartat 3: s'ha de tindre present el contingut de la norma tècnica aprovada per Reial Decret 1112/2018, de 7 de setembre, sobre accessibilitat dels llocs web i aplicacions per a dispositius mòbils del sector públic, la qual té caràcter de norma bàsica.	S'accepta. S'inclou una referència en l'apartat 3 de l'article 8.
16.	Art. 10.1: S'ha de tindre present que al configurar el deure de publicitat d'una informació en el cas que es dispose, quan s'està descrivint contingut essencial de la documentació econòmic-pressupostària del sector públic comporta deixar el precepte projectat buit de contingut.	S'accepta. Es clarifica la redacció.
17.	Art. 10.2: es recomana que en el cas de la lletra h) es revise la redacció, donat que l'Art. 95 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària disposa que les dades tributàries revisten el caràcter de reservats amb l'única excepció de l'Art. 95 bis LGT per a deutes superiors al milió d'euros. En conseqüència l'única informació tributària que pot publicar-se és l'estadística corresponent a la recaptació tributària per cada un dels tributs.	No s'accepta. Es refereix a la recaudació de la Generalitat per partida de despesa i no fa referència a persones físiques.
18.	Art. 13.2: en relació a la publicitat de la cartografia pública deurà estar al dictat de la Directiva 2007/2/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 14 de març de 2007, per la qual s'estableix una infraestructura d'informació espacial en la Comunitat Europea (Inspire), la Llei 14/2010, de 5 de juliol, sobre les infraestructures i els servicis d'informació geogràfica en Espanya, així com la Llei 9/1997, de 9 de desembre, de la Generalitat Valenciana, de Creació de l'Institut Cartogràfic Valencià. En les esmentades normes s'estableix, amb determinades excepcions, l'accés públic als servicis d'informació geogràfica.	No s'accepta. L'òrgan competent (ICV) va revisar el text, i la redacció actual es va consensuar amb ells.
19.	Art. 15.5: s'haurà de tindre present el contingut de la Llei 12/2018, de 24 de maig, de la Generalitat, de publicitat institucional per a l'interés ciutadà i la concepció col·lectiva de les infraestructures públiques, en la qual s'estableix l'obligatorietat que el Consell remeta anualment a Les Corts una memòria sobre el compliment de la norma. Per la qual cosa, es recomana que la regulació siga uniforme en relació al contingut de la norma legal citada.	No s'accepta. La llei estableix uns mínims. Si en el futur es considera que l'informe és interessant es sol·licitarà per a la seua publicació.
20.	Art. 16: es recomana que no es tracte d'una manera conjunta matèries de naturalesa jurídica dispar per les disfuncions que pot generar.	No s'accepta. Estan en el mateix article però en apartats diferents. A més, es regulen

		com a "negocis i contractes exclosos" de l'àmbit subjectiu d'aplicació de la LCSP, en la Secció Segona, Capítol I del Títol Preliminar (arts. 4-11).
21.	Art. 18: es recomana establir una distinció entre els tràmits de les normes jurídiques en elaboració dels relatius a normes jurídiques en vigor. Per altra banda i en relació amb la publicitat dels informes jurídics emesos per l'Advocacia de la Generalitat, hem de ficar de manifest que en els mateixos de conformitat amb l'Art. 6.2 de la Llei 10/2005 de 9 de desembre, de la Generalitat, d'Assistència Jurídica a la Generalitat, a més d'estar fonamentats en dret poden contindre «consells o advertències que creguen necessaris per a la millor defensa dels interessos de la Generalitat, tals com proposta d'estratègies processals, conveniència d'arribar a acords o transaccions i altres anàlogues». En relació als lobbies als quals es fa menció en l'apartat 2.b), hem d'indicar que el projecte de llei sobre la matèria que està en tramitació en Les Corts, s'unifique ambdós projectes per a evitar regulacions dispars.	No s'accepta. En l'article s'ha organitzat de lo vigent al que està en tramitació i a més de lo general al específic. No s'accepta perquè donem compliment a l'informe del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana emés en relació al reglament de transparència. S'accepta. S'adapta el text a la nova terminologia.
22.	Art. 19: s'ha d'establir una diferenciació entre la publicació de l'orde del dia d'una reunió d'un òrgan col·legiat de la publicació de les actes de la reunió en la qual de conformitat amb la LRJSP, deurà constar els punts principals de les deliberacions, així com el contingut dels acords adoptats. Junt amb açò, es recomana que s'establisca un termini temporal en el qual ha de complir-se amb el deure de publicitat. Apartat segon: seria recomanable que s'incloguera la publicitat en funció del tipus de relació jurídica existent entre l'administració i els distints tipus d'empleats públics, així com el caràcter de la seua vinculació: temporal o	No s'accepta. Perquè es preveu la publicació de l'orde del dia i dels acords de forma diferenciada. Actualment, el termini es fixa en l'article 28 a) del Decret 105/2017, de 28 de juliol. No s'accepta. Perquè donaria lloc a discriminació pel tipus de relació jurídica.

	fixa per als laborals, interina o de carrera per als funcionaris. Apartat 3.2: es recomana sol·licitar informe al Delegat de Protecció de Dades de la Generalitat.	No s'accepta. Ja es tenen en compte el límits establerts en la normativa en matèria de transparència.
23.	Art. 20. d) a la vista de la modificació de l'article 7 de la Llei 8/2016, de 28 d'octubre, de la Generalitat, d'Incompatibilitats i Conflictes d'Interessos de Persones amb Càrrecs Públics no Electes, la dedicació al càrrec dels nomenats com Alt Càrrec de la Generalitat ho és amb dedicació exclusiva al mateix i la compatibilitat del mateix ho és a una sèrie d'activitats incloses en una llista tancada de les mateixes sense sotmetiment a autorització prèvia.	No s'accepta. El text està reproduït literalment de la Llei 8/2016 d'Incompatibilitats dels Alts Càrrecs no Electes.
24.	Art. 21.2.2: la protecció al medi ambient és un dels límits en el dret d'accés a la informació pública. (Llei 19/2013, de 9 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern).	No s'accepta. L'aplicació dels límits no suposa que no es publiqui informació per publicitat activa. A més, la redacció es va consensuar amb l'òrgan competent.
25.	Títol II, Capítol III: determinats preceptes de la norma projectada, com el 24 i el 26, realitzen una remissió a la normativa bàsica, qüestió que per tècnica normativa es recomana no realitzar a menys que siga imprescindible.	No s'accepta. És imprescindible per a la comprensió del text.
26.	Art. 28: l'article 14 LPACAP estableix únicament per a les persones físiques no professionals la capacitat d'elecció en la forma de tramitació del procediment i en la resta de casos deurà tramitar-se telemàticament la sol·licitud d'accés a la informació. Este precepte és bàsic. Advertència: de la regulació proposta s'ha d'indicar que la mateixa no té el caràcter de Generalitat per a la totalitat dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació de la llei projectada.	S'accepten. Es revisa el capítol per tal de llevar les referències a la Generalitat, ja que el capítol III del Títol I s'aplica a tots els subjectes de l'article 3 de la llei. Quant a les persones jurídiques, es subjecten a la normativa del procediment administratiu comú (article. 28.1). No s'accepta. Les causes d'indamissió es regulen a l'article 30.1.

	Apartat 6è: hem d'indicar que en el supòsit de què no es conega el subjecte competent per a facilitar la informació, no es dona una resposta satisfactòria a la situació fàctica produïda.	
27.	Art. 30.3: no es conforme a dret la inadmissió de ple de sol·licituds pel fet de no referir-se específicament al dret d'accés a la informació (Recordar Art. 68 LPACAP respecte al tràmit d'esmena i millora de la instància).	S'accepta. Es suprimeix l'article 30.3 i s'afgeix un apartat 2 a l'article 24.
28.	Art. 31.3: en relació al silenci administratiu positiu. S'exposen criteris i sentències en l'informe per a concloure el següent: la Llei autonòmica no pot atribuir sentit estimatori al silenci administratiu com fa l'article 15 de l'avantprojecte. El silenci haurà de ser negatiu, i en coherència, se suggerix la supressió del segon paràgraf de l'apartat 3.	No s'accepta. Es manté el silenci positiu.
29.	Art. 34.6: hauria d'establir-se un termini de comunicació del grau d'execució de la resolució del Consell de Transparència per part de l'entitat afectada.	No s'accepta. Es podria confondre el termini d'un mes de compliment d'entrega de la informació amb el de comunicació del grau de compliment.
30.	Títol II, Capítol IV: la reutilització de la informació del sector públic està regulat amb caràcter bàsic en la Llei 37/2007, de 16 de novembre, sobre reutilització de la informació del sector públic.	S'accepta. Es fa referència a la legislació bàsica al respecte en l'article 36.
31.	Art. 41.1: es recomana fer menció al concepte d'adscripció de l'Art. 153 de la Llei 1/2015, de 6 de febrer (LHPV), en lloc de la dependència funcional.	S'accepta. Es canvia la redacció.
32.	Art. 43: el concepte «autonomia orgànica» no té regulació en l'ordenament jurídic i es contrari al principi de jerarquia. En l'àmbit de la Comunitat Valenciana la LHPV no contempla una figura similar.	No s'accepta. No s'està atribuït al Consell de Transparència independència orgànica. Amb el concepte <i>autonomia orgànica</i> es pretén garantir la menor subjecció del Consell de Transparència

	Apartat 2on i 5é: hi ha contradicció donat que un òrgan administratiu, per molta independència funcional que tinga, actua sotmesa al principi de jerarquia i per tant, sota una dependència orgànica del departament corresponent. Apartat 4': reiteratiu en relació a l'Art. 9.3. CE. Es proposa la seua eliminació.	a directrius o instruccions del titular del departament competent. No s'accepta. Tot i ser reiteratiu es considera oportú i convenient que en l'article 43 consten els principis que han de regir les actuacions del Consell de Transparència.
33.	Art. 45: es recomanable que la persona que ostente la presidència del Consell de Transparència tinga rang superior al de director general. Es recomana que es reserven ixes places a funcionaris de carrera del subgrup A1 i en el cas de ser a més llicenciat o graduat en dret amb experiència en el camp, de manera similar a la previsió per al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals.	No s'accepta cap de les dos perquè és un criteri discrecional.
34.	Art. 46. 2: es dóna a entendre que cabrà promoure la modificació del reglament orgànic i funcional del Consell de Transparència per òrgan alié al mateix. La modificació s'haurà de sotmetre a les normes procedimentals previstes en l'Art. 43 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell amb informe preceptiu de les conselleries competents en matèria d'hisenda i funció pública. Art. 46.5: Respecte a la provisió del lloc de secretari del Consell de Transparència es recomana fer una remissió a	No s'accepta, s'ha deixat oberta esta opció per tal de no obstaculitzar l'exercici de la potestat reglamentària atribuïda legalment al Consell. No s'accepta. Es considera innecesari. S'accepta parcialment, suprimint la referència al subgrup A1.

	la normativa de funció pública.	
35.	Art. 47.2: en els casos de conflictes d'interessos haurà d'especificar-se el sotmetiment al règim d'autorització de les contractacions de servicis jurídics externs previstos en l'Art. 4 de la Llei 10/2005, de 9 de desembre, de la Generalitat, d'Assistència Jurídica a la Generalitat.	No s'accepta. Es considera innecesari ja que la vigència de les normes està determinada per estes mateixes i no per fer referència a unes altres.
36.	Art. 50: a la vista de la previsió de l'Art. 45.2 de la norma projectada les normes de bon govern no seran d'aplicació al Consell de Transparència, donat que els mateixos són nomenats per Decret del President.	S'accepta. S'inclou un nou apartat en l'article 45.2.
37.	Art. 51.2.e): es recomana que es valore la conveniència de substituir la menció a «austeritat» per «estabilitat pressupostària».	No s'accepta. No és el mateix "estabilitat pressupostària" que "austeritat"
38.	Art. 51.2.s): l'article 25 CE impedeix que una persona condemnada penalment per sentència ferma siga condemnada civilment de per vida. Proposa canviar o suprimir l'apartat.	No s'accepta. Els reconeixements honorífics o commemoratius es concedeixen per a premiar i reconèixer els mèrits excelents de les persones. Per tant, el fet de privar d'aquests als condemnats penalment no suposa de cap manera una privació de drets civils a aquestes persones.
39.	Art. 55 i 56 en general: en consonància amb l'exposició de motius, assenyala els possibles efectes adversos que pot tindre concebut efectes jurídics a una declaració política com el contingut del debat d'investidura	No s'accepta en consonància en l'exposició de motius.
40.	Art. 57: planteja problemes sintàctics a la redacció.	S'accepta.
41.	Art. 59: proposa que en la tramitació dels projectes normatius es requerisca una memòria sobre l'impacte normatiu en termes anàlegs als establerts en el Reial Decret 931/2017, de 27 d'octubre, pel qual es regula la Memòria	No s'accepta. La previsió de que es requerisca una memòria sobre l'impacte normatiu ja existix en l'article 59, i la

	d'Anàlisi d'Impacte Normatiu.	regulació concreta es farà reglamentàriament.
42.	Art. 59.1: proposa suprimir la possibilitat que la Generalitat promoga proves pilot prèvies a l'aprovació d'una norma.	No s'accepta. Les proves pilot prèvies a l'aprovació d'una norma amb la finalitat de comprovar si aquesta és idònia no atempta contra el principi de seguretat jurídica.
43.	Art. 62: la planificació de l'acció pública ha de ser un deure del gestor públic i no una recomanació.	No s'accepta. Es tracta d'una decisió discrecional.
44.	Art. 63: es proposa unificar el dret a la participació dels menors d'edat majors de 16 anys a la dicció de la Llei 15/2017, de 10 de novembre, de la Generalitat, de polítiques integrals de joventut, amb la finalitat de no tindre normes disperses. Segon apartat: s'ha de preveure la participació d'entitats diferents de les indicades quan així estiga previst en una llei sectorial com per exemple la Llei 7/2015, de 2 d'abril, de Participació i Col·laboració Institucional de les Organitzacions Sindicals i Empresariales Representatives en la Comunitat Valenciana.	S'accepta. Es modifica l'edat mínima fins al 12 anys amb la finalitat de que el dret no quede a la lliure elecció de les institucions o administracions. S'accepta. S'afeggeix un apartat c) Qualsevol altres entitats distintes a les indicades quan així es preveja en les seues lleis sectorials.
45.	Art. 66: s'ha de respectar el contingut de l'Art. 14 de la LPAC, que obliga, entre altres, a les persones jurídiques a relacionar-se amb l'administració per mitjans electrònics exclusivament.	No s'accepta. La participació ciutadana és essencialment directa, és a dir, de caràcter presencial. No s'ha de confondre el contingut de l'article 14 LPAC que al·ludix als tràmits d'un procediment administratiu amb un mecanisme de participació ciutadana.
46.	Art. 67: s'ha d'unificar el règim de participació ciutadana en els projectes normatius donat que no es pot establir un deure de sotmetre a participació quan la conselleria competent ho considere oportú.	S'accepta. Es modifica la redacció de l'apartat segon.
47.	Secció I, Capítol II, Títol VI: comporta la modificació de la Llei 7/2015, de 2 d'abril, amb la finalitat d'unificar	No s'accepta. No s'aprecia contradicció. No obstant això, s'ha previst la

	els règims jurídics.	Disposició derogatòria única per la qual queden derogades les disposicions de igual o inferior rang que s'oposen a la llei.
48.	Art. 69.1 a): substituir la paraula «conéixer» per «informar».	S'accepta.
49.	Art. 71.3: s'ha d'especificar si la concreta designació del delegat ho ha de ser per la seua pertinença a un o altre sexe.	No s'accepta al tindre caràcter reglamentista. Ja es contempla en el Decret 190/2016, de 16 de desembre, del Consell, pel qual es regula el Consell de Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, que es mantindrà en vigor quan la llei s'aprove.
50.	Art. 71.4: es recomana especificar si la participació en l'òrgan donarà lloc a la indemnització de les despeses de transport, manutenció o altres que pogueren ocasionar-se per raó de la pertinença al Consell de Participació Ciutadana.	S'accepta parcialment incluyendo el derecho a percibir dietas.
51.	Art. 72.2 a): revisar la redacció. No es pot fomentar la creació de moviments ciutadans més rellevants si estos no existeixen amb caràcter previ a la valoració de la rellevància.	S'accepta. Es canvia la redacció.
52.	Art. 72.3 d): es proposa la següent redacció «Informar amb caràcter preceptiu, el programa biennal de participació ciutadana previ a la seua aprovació pel Consell».	S'accepta.
53.	Art. 72.3 f): es recomana que la concreta forma d'adopció dels acords no es regule en la norma proposada. La forma en què s'adopte un determinat acord deurà estar recollida en les normes d'organització del mateix òrgan col·legiat.	No s'accepta. La funció del Consell de Participació es limita a proposar els projectes normatius en matèria de participació ciutadana i foment de l'associacionisme.

54.	Art. 74: la finalitat d'un portal de participació ciutadana no pot ser buscar el favor dels administrats, sinó el de servir com a lloc de trobada, debat i coneixement d'iniciatives.	No s'accepta. Tot el portal de participació està dissenyat per a afavorir en positiu la participació de la ciutadania.
55.	Art. 76: no es considera proporcional el nombre de firmes requerides per a la proposta d'una iniciativa normativa popular i per a una iniciativa legislativa popular (Llei 10/2017, d'11 de maig, de la Generalitat). Per altra banda, en el cas del nombre de firmes a presentar en l'àmbit local es recomana fer menció expressa donat que si en l'Art. 63 es preveu la participació dels majors de 16 anys, en el cens electoral únicament constaran els majors d'edat.	S'accepten les dos al·legacions. Es rebaixa el número de signatures a 5.000 per a la iniciativa reglamentària. Es canvia el terme "censades" per "empadronades" en tots les lletres de l'apartat 5 de l'article 76 (nou)
56.	Art. 78: s'assenyala una contradicció. En l'apartat 1r es prohibeix la presentació d'iniciatives que defensen interessos individuals o col·lectius. En l'apartat 2 ⁿ es permet que els grups representatius d'interessos presenten iniciatives que afecten els seus drets i interessos legítims col·lectius.	S'accepta. Es suprimeix de l'apartat primer l'al·lusió al terme "corporatius".
57.	Secció V, Capítol IV, Títol VI: comporta una modificació del Títol II de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, en especial els articles 33 i següents en els quals es regula el procediment d'elaboració del pressupost.	No s'accepta. La regulació dels pressupostos participatius en l'àmbit de la Generalitat no és contradictòria amb la vigent regulació de la Llei 1/2015, de 6 de febrer. A més, serà la conselleria competent en matèria pressupostària qui promoga la participació en els programes que considere, la qual cosa no ha sigut objecte d'esmena per part de la DG de Pressupostos.
58.	Art. 96.2: es recomana l'eliminació de l'incís final donat que no té caràcter normatiu i en tot cas es podria incloure en l'exposició de motius.	S'accepta.
59.	Art. 97: en el cas del punt 1 ^r l'acció de foment per mitjà de l'impuls del procés de participació ciutadana li	S'accepta. Es substitueix "impulsar" per

	correspondrà a l'administració competent, sense que, a la vista de l'Art. 71 LPAC, pugui traslladar-se l'impuls de l'expedient administratiu a terceres persones. Punts 5é i 6é: no té sentit tractar únicament dos polítics sectorials en concret, va en contra de la generalitat de la norma.	la paraula "promoure". S'accepta.
60.	Art. 98.2: es recomana la inclusió de la valoració de l'establiment amb caràcter permanent de l'Escola de formació associativa en la memòria econòmica.	No s'accepta. La DG de Pressupostos no ha fet cap observació, perquè els recursos humans poden ser propis o fins i tot externs mitjançant convenis de col·laboració.
61.	Capítol VII, Títol VI: substituir la referència a l'educació formal i no formal per educació reglada i no reglada.	S'accepta.
62.	Art. 102. g): suprimir la lletra perquè esta matèria està sotmesa a negociació sindical.	No s'accepta. Donat que l'expressió "ha d'impulsar" es tracta d'una pretensió de tipus programàtic, s'entén que les obligades negociacions de tipus sindical es realitzaran en el moment oportú.
63.	Art. 106. 1 b): suprimir el tipus per considerar-lo prevaricació de l'article 404 del CP.	No s'accepta perquè el bé jurídic protegit és diferent del de l'àmbit penal, per la qual cosa no es dona infracció del principi constitucional "non bis in idem".
64.	Disposició final primera: revisar els apartats 1er i 3er per ser contradictoris.	S'accepta. S'elimina l'apartat tercer de la disposició i el seu contingut s'afegeix a l'apartat primer.
65.	Disposició final primera 4^a: proposa revisió.	No s'accepta perquè és correcta la terminologia "tractament de dades".

66.	Disposició final 2^a: proposa canvi d'estructura.	S'accepta. Es canvia la redacció.
-----	--	-----------------------------------